

2019 年质检系统国家级技术机构风险分析报告

国家功能纤维及纺织产品质量监督检验中心（安徽）

一、总体状况（明确环境信息）

（一）机构发展状况

国家功能纤维及纺织产品质量监督检验中心（以下简称中心）于 2013 年 3 月 13 日经国家质检总局（国质检科〔2013〕13 号）批准筹建，依托法人单位为安徽省纤维检验局，2014 年 8 月 10 日通过了国家认监委组织的资质认定现场评审，2014 年 11 月 2 日获得认监委授权（国认实函〔2014〕101 号）。2018 年 12 月 17-18 日安徽省质量技术监督局组织进行了预验收。目前，中心正在积极准备申请总局的验收工作。

中心位于安徽省合肥市包河区包河工业园延安路 13 号，中心现有人员 29 名，技术人员 22 名，其中博士 2 名、硕士研究生 14 名、本科 10 名，研究生及以上人员比例达到 55.2%；教授级高工 3 名、高级工程师 8 名、中级职称 5 名，中级及以上专业技术职称人员比例达到 55.2%。经国家认监委组织的资质认定评审，中心通过实验室资质认定的能力包括：棉纤维、丝、麻纤维、化纤、纱线、纺织品、服装、土工合成材料、皮革箱包等九大类 326 个产品和 137 个参数。检测范围覆盖功能纤维及纺织产品绝大部分领域。

中心全年我所获批准省部级科研项目 1 项（2019 年安徽省重点研发计划项目《新能源汽车分时租赁智慧管理关键技术研究及示范应用》（项目编号：201904a07020040）），获批此科研项目配套结题关键节点任务—安徽省地方标准 3 项（项目计划号：2019-1-112、113、114），目前均在研制中。参与编写申报 2020 年省部级科研项目 3 项（省重点研发计划项目《复合自然灾害环境下防护服整装性能评价测试平台建设及测试方法研究》、《新生儿纺织品安全性能评价测试平台建设及检验检测关键技术研究》、《再生聚酯纤维阻燃性能研究》）。全年新增 3 项科研项目列入科研项目库，实现动态管理。参与 3 项国家、行业标准的研制工作，其中行业标准《高模量纤维 单纤维拉伸性能试验方法》（FZ/T FZ/T 50046-2019）已颁布，明年实施；行业标准《含蛋白质纤维中氨基酸含量的测定》已通过专家审定，并形成报批稿，待工信部批准发布；其中行业标准《再

生纤维素纤维鉴别方法-着色后显微镜法》已通过专家审稿。全年我所参与的地方标准有4项获批准。全年签订成果转化和横向科研项目3项，积极推动了我所科研项目的成果转化。申报发明专利1项，投稿SCI论文1篇。

中心非常重视能力建设，每年投入大量的资金，完善检测能力。2019年，新投资400万元购置口罩及滤材过滤效率性能检测仪、全自动羽绒蓬松度仪等10台套仪器设备。目前，中心的重要产品及参数均配置了进口的高、精、尖设备，筹建任务书中拟购的按国际及国外标准进行检验的主要关键设备全部配置到位。中心配置了美国英斯特朗万能材料试验机、安捷伦气质联用仪、赛默飞世尔高效液相质谱仪、日本岛津的分光光度计等大型、关键仪器设备67台（套），不仅满足检测工作需要，更具备了科技研发和前瞻性试验性需求，在国内处于一流水平。所有设备已经检定/校准，在用完好率100%。

在品牌培育、信息化建设方面，中心通过网站、专业杂志、会议交流、实验室互认、制作中英文宣传片和宣传图册等多种举措，积极培育中心品牌，提高本中心的知名度和影响力，走产学研相结合的道路。

我中心依据按照CNAS-CL01、CNAS-CL10、CNAS-CL18等要求发布的第H版AHXJ/QM-2019《质量手册》和AHXJ/QP-2019《程序文件》，内容完整，涵盖了准则的全部要素，作业指导书和操作规程等三层次文件具有可操作性，体系文件之间能协调一致，能服务于质量方针和目标，具有自我完善机制，能满足所申请检测运作的需要。我中心一贯以“科学、公正、高效、满意”为质量方针，立足安徽，检测业务覆盖山东、浙江、江苏、湖北、河南、江西等地。中心以建设国内领先、国际先进的检测实验室为目标，以服务政府、服务产业、服务民生为宗旨，搭建检测、标准、技术服务功能的高端公共服务平台。坚持以科学的方法、先进的技术，做到数据准确；以公正客观的态度，维护客户合法权益；以客户满意为目标，不断改进，满足不断变化的要求。2019年未发生任何质量事故，在体系运行和质量管理均正常。

（二）行业整体情况

1. 行业概况

功能纤维的研究和开发始于二十世纪60年代，并在70年代得到迅速发展。到80年代，功能纤维的研究和开发达到高峰期，具有各种功能的纤维大量出现，

随之大量涌现各种高技术纤维衍生品。

1.1 国外功能纤维产业发展状况

国外几种主要的高性能纤维的生产能力开始不断扩大、有些正成倍的翻番，体现了大发展的新时期。

荷兰阿克苏公司率先将特瓦纶高强高模纤维的生产能力、由 1994 年的 5000 吨/年到 1995 年 6 月翻番至 1.1 万吨/年、共 72 个喷丝头、纺丝极，近乎无人操作。只有 1 人负责换筒或更换喷丝头、纺速为 400 米/分。另外荷兰 DSM 公司因开发了第二代的超高分子量聚乙烯纤维，强度在原有水平上提高 30%，产量开始从原 200 吨/年的生产能力、提高至 900 吨/年。

法国罗纳普朗克公司的芳香族聚酰胺酰亚胺纤维 Kermel，原只能应用于防护服、绝热材料和液体过滤材料等。现正开发第三代产品，可应用于高温烟气过滤材料及电绝缘材料等方面、因此可望扩大应用领域、现正与美国阿莫科公司合资(各占 50%股份)将其生产能力由 1994 年的 300 吨/年. 扩大至 900 吨/年。

日本三菱瓦斯化学公司与九州大学协作。从 C9 烷基苯通过 HF-BF₃ 催化剂的缩合反应而制备中间相沥青，它具有软化点和熔体粘度低的特点。极适应纺制较高有序结构的碳纤维，现已兴建年产 1000 吨的装置。至于聚丙烯腈基碳纤维、如本刊上期已报导的那样、日本东邦和三菱人造丝公司都分别大幅度扩建了在本国和欧美的碳纤维生产能力。以适应美国等市场日益增长的需求。

德国 BASF 公司的聚噁胺，醛纤维 Basofil 耐高温抗燃纤维将于 1996 年扩大至 1500 吨/年的生产能力。

奥地利兰京公司的聚酰亚胺纤维 P84 现生产能力约为 300 吨/年。膜裂法聚四氟乙烯纤维也是百吨级的年生产能力。今后随着东亚市场的扩大，将进行适当扩充。

日本帝人公司的聚间苯二甲酰间苯二胺纤维“Conex”。计划将生产能力由目前的 1500 吨/年扩大至 2500 吨/年，同样“Technora”高强高模芳酰胺共聚纤维拟进一步由 700 吨/年扩大至 1500 吨/年。

所有这一切都说明国外的高性能纤维正进入大发展的新时期。

1.2 我国功能纤维产业发展状况

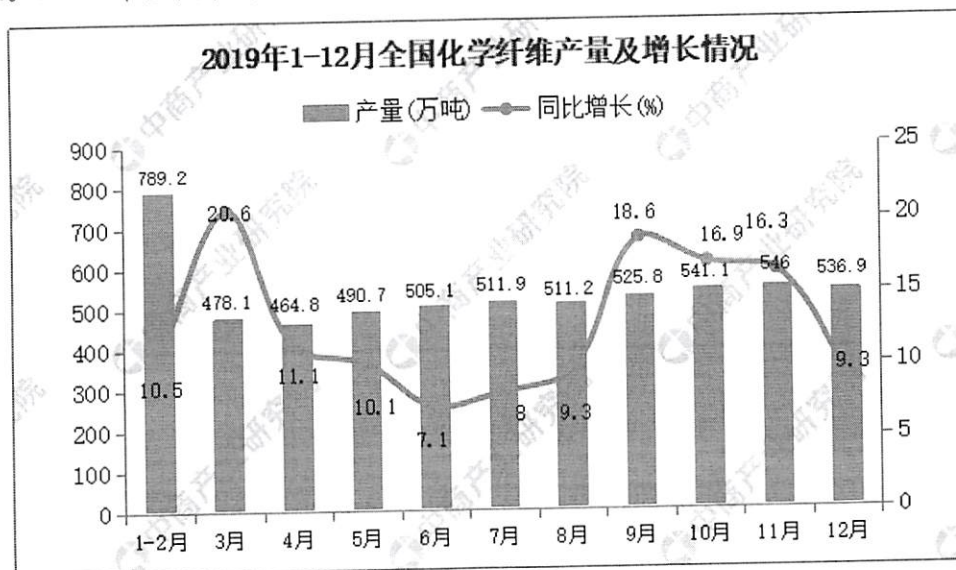
1.2.1 纺织行业

2019 年，纺织行业增长平稳。纺织行业工业增加值同比增长 6.4%，工业固定资产投资增长 12.8%，产销率为 98.3%，出口同比下降 2.3%。

1.2.2 化纤行业

2019年1-4季度全国化学纤维产量稳步增长，增长28.15%。2019年12月全国化学纤维产量为536.9万吨，同比增长9.3%。2019年全国化学纤维产量为5952.8万吨，同比增长12.5%。

据中商产业研究院数据库显示，2019年1-4季度全国化学纤维产量稳步增长，增长28.15%。2019年12月全国化学纤维产量为536.9万吨，同比增长9.3%。2019年全国化学纤维产量为5952.8万吨，同比增长12.5%。



数据来源：中商产业研究院数据库

2019年1-12月全国化学纤维产量统计数据

日期	当月产量(万吨)	累计产量(万吨)	当月同比增长(%)	累计增长(%)
2019年12月	536.9	5952.8	9.3	12.5
2019年11月	546	5492.8	16.3	13.5
2019年10月	541.1	4956.9	16.9	12.8
2019年9月	525.8	4419.6	18.6	12
2019年8月	511.2	3918.8	9.3	11.5
2019年7月	511.9	3424.3	8	11.7
2019年6月	505.1	2803.7	7.1	12
2019年5月	490.7	2244.3	10.1	13
2019年4月	464.8	1729.9	11.1	13.9
2019年3月	478.1	1261.4	20.6	14.7
2019年2月	789.2	789.2		10.5

数据来源：中商产业研究院数据库

1.2.3 功能纤维行业

中国是化纤大国，但不是化纤强国，据统计，中国的高性能特种纤维的产量仅为世界产量的百分之一。当今世界三大高性能纤维是：芳纶、碳纤维、超高分子量聚乙烯纤维，目前中国由于技术问题芳纶仅有小量生产；碳纤维尚处在初级生产阶段；超高分子量聚乙烯纤维在 1999 年突破关键性生产技术，现在已经形成规模化生产条件。

1.3 安徽省功能纤维产业发展状况

近年来，安徽省内生产功能含量、高附加值的功能纤维产品企业应运而生，并已初步形成规模化、集中化和产业化，如安徽巢湖的皖维集团，其生产的高强度高模 PVA 纤维已居国内同行业之首，建有“安徽省高分子材料工程技术研究中心”；安徽桐城的丹凤集团，其生产的丹凤系列玻璃纤维产品在国内同行业中质量评比处第一名；安徽首文、安徽鑫丰开始生产碳纤维，安庆石化规划到 2019 年，建成碳纤维基地年产 4000 吨碳纤维；滁州安兴环保彩纤有限公司的直纺差别化有色纤维是目前国内在建项目中产能最大、技术最先进的差别化生产项目，具备年产 20 万吨差别化有色短纤能力，预计年销售收入 22 亿元。安徽功能纤维产业总体规模不大，仍处于起步阶段。

2. 产品质量安全状况分析

(1) 检验检测工作开展情况

表 2 2019 年上半年检验检测工作开展情况汇总表

检验类型	委托单位	组数	品种	不合格组数	主要不合格项目	备注
委托检验	一般委托客户	658	各类品种			
	部分院校学生公寓用品联采项目生产单位	131	学生公寓用品	5	缩水后尺寸、原棉颜色级、包边面纱长度、面纱、筋纱、纤维含量纤维鉴别、研磨率、缩水后尺寸、吸水性、平方米重量、线密度、pH值、耐皂洗色牢度、断裂强力、耐干摩擦色牢度等	部分院校学生公寓用品联采
	国家税务总局安徽省税务局	112	制服	4	外观质量	
	安徽鸿润(集团)股份有限公司	30	床上用品			
	安徽新大陆教育有限公司	37	校服	1	pH值	
	安徽五八五八警用装备器材公司	31	制服类	3	纤维含量、pH值	
	安徽好波国际内衣有限公司	16	内衣、家居服	2	纤维含量	
小计		1015				
监督检验	安徽省市场监督管理局(208)	40	内衣	1	纤维含量	省级监督抽查
		30	口罩	12	过滤效率、头带、耐摩擦色牢度、透气率	
		10	羽绒服	2	绒子含量、纤维含量	省级专项监督抽查
		57	酒店宾馆用床上用品	2	撕破强力、耐磨、	
		16	酒店、宾馆毛巾			
		15	休闲服装	2	纤维含量	
		15	儿童及婴幼儿服装	3	pH值、耐酸汗渍色牢度、耐碱汗渍色牢度、耐唾液色牢度、纤维含量	
		15	背包包及旅行箱包	2	振荡冲击性能	
		10	劳动防护服			
	安徽省质量技术监督局	24	各类纺织品、服装			合格率调查
	安徽省产品质量安全风险监控和预警研究中心	20	口罩	7	过滤效率	省级风险监测
	安徽省缺陷产品召回管理技术中心	25	儿童及婴幼儿服装	10	纤维含量、绳带要求、pH值、耐摩擦色牢度	
		20	内衣	5	pH值、纤维含量、耐摩擦色牢度	
		20	口罩	13	过滤效率	
滁州市质量技术监督局	16	各类服装、床上用品			市级监督抽查	
铜陵市市场监督管理局	2	校服			市级监督抽查	
小计		335				
合计		1350				

表 3 2019 年下半年检验检测工作开展情况汇总表

检验类型	委托单位	组数	品种	不合格组数	主要不合格项目	备注
委托检验	一般委托客户	817	各类品种			
	安徽省高等院校后勤协会学生公寓专业委员会	601	学生公寓用品	16	重量、尺寸、缩水后尺寸、原棉颜色级、包边面纱长度、面纱、筋纱、纤维含量纤维鉴别、研磨率、缩水后尺寸、吸水性、平方米重量、织物组织、缝制要求、外观、线密度、pH 值、耐皂洗色牢度、断裂强力、耐干摩擦色牢度、接缝强力、加工质量	批检样品
	泗县市场监督管理局	21	各类纺织品、服装			
	安徽好波国际内衣有限公司	18	内衣、家居服、毛巾	2	纤维含量	
	安徽鸿润(集团)股份有限公司	48	床上用品			
	安徽丽达制衣有限公司	32	校服			
	安徽五八五八警用装备器材有限公司	9	制服类			
	安徽新大陆教育有限公司	18	校服			
小计		1564				
监督检验	安徽省市场监督管理局(499)	35	学生校服	3	耐摩擦色牢度	省级监督抽查
		16	床上用品			
		20	羽绒服装	3	绒子含量、含绒量、清洁度	
		17	儿童及婴幼儿服装	3	纤维含量、耐摩擦色牢度	
		17	棉服装	5	纤维含量	
		60	毛巾	13	吸水性、纤维含量、耐皂洗色牢度、pH 值	
		40	絮用纤维制品	2	耐湿摩擦色牢度、pH 值	省级专项监督抽查
		60	箱包	25	振荡冲击性能、缝合强度、滚筒冲击性能	
		40	背提包及学生书袋	4	振荡冲击性能	
		50	床上用品	5	耐摩擦色牢度、耐皂洗色牢度、纤维含量	
		50	儿童及婴幼儿服装	7	纤维含量	
		14	发制品			
		40	蚕丝被	1	纤维含量	
		40	羽绒及羽绒服装	2	纤维含量、绒子含量、含绒量、清洁度	

	安徽省缺陷产品召回管理技术中心	15	学生校服	1	pH 值	
		8	婴幼儿床上用品	3	pH 值、耐唾液色牢度	
	安徽省产品质量安全风险监控和预警研究中心	10	孕妇防辐射服		未作结论	省级风险监测
		10	人造毛发		未作结论	
	国家市场监督管理总局质量发展局	60	儿童拉杆书包		缝合强度、振荡冲击性能	合格率调查
	合肥市市场监督管理局	28	箱包	5	振荡冲击性能	市级监督抽查
	淮南市市场监督管理局	13	各类纺织品、服装			市级监督抽查
	山南市市场监督管理局	10	毯毯、藏包	7	纤维含量、pH 值、耐水色牢度、耐酸汗渍色牢度、耐碱汗渍色牢度、耐干摩擦色牢度	市级监督抽查
	宣城市市场监督管理局	16	各类纺织品、服装			市级监督抽查
	池州市市场监督管理局	3	校服			市级监督抽查
	安庆市市场监督管理局	10	口罩			市级监督抽查
	各地地方监督抽查	79	各类纺织品、服装	6	纤维含量、耐湿摩擦色牢度、耐汗渍色牢度	
小计	761					
合计	2325					

(2) 检测结果分析

针对上述检验检测工作结果进行分析。

表 4 检测结果汇总分析

抽查产品	不合格项目	原因分析
纺织品	纤维含量	生产企业为降低进货成本，抬高销售价格而虚标产品纤维的主要成分含量
学生公寓用品	重量	学生公寓用品为短期大批量供货产品，生产企业为节约成本，偷工减料，一味追求快速完成生产任务导致品质参差不齐
	尺寸	
	缩水后尺寸	
	原棉颜色级	
	包边面纱长度	
	面纱	
	筋纱	
	研磨率	
	吸水性	
	平方米重量	
	织物组织	
	缝制要求	
	外观	
	线密度	
	pH 值	
耐皂洗色牢度		
断裂强力		
接缝强力		
加工质量		
毛巾	吸水性	生产企业未处理好毛巾柔软工艺，或使用非棉面料进行生产。
箱包产品	振荡冲击性能	缝线质量差，针距稀疏，面料、背带强度过低
	缝合强度	面料强度过低，缝线针距密度过大
羽绒及其制品	清洁度	生产厂家在水洗过程中没有控制好水洗工艺，其次是在仓储过程中环境条件不达标，羽绒受二次污染
	绒子含量	生产企业在采购原材料以次充好，降低成本使用绒丝多绒子少的羽绒
床上用品	色牢度	面料的染色过程控制不当，染色后处理不好，使得产品在使用中因为摩擦、水洗等原因掉色脱色，从而影响消费者的正常使用。
	面料断裂强度	面料所用纱线的强力不足、纱线线密度不够、织物密度不够引起，产品使用过程中可能由于用力过大使得面料破坏。

（3）存在的主要质量问题

A. 服装类产品的主要质量安全的分析

本年度省级监督抽查的服装类产品主要包括：单夹服装、童装、学生校服、羽绒及其制品、内衣。原材料是影响产品质量的主要因素。例如毛巾的原材料包括纯棉，涤棉，竹纤维，再生纤维素纤维等。他们的成本有差异，性质上有差别：涤棉吸水性差，时间一久就会发硬，纯棉手感好，但是不坚实，不能长期使用，易破损；竹木纤维吸水性别前两者都好，但是成本价格高了很多，用起来和普通毛巾没多大区别，除非是特殊需要，比如美容类的需要。一些生产厂家在原料选择过程中，以利益最大化为目的，尽量选择成本低廉的原料来加工产品，以次充好的现象屡见不鲜。这就导致纤维含量的标注与实测不符。伪劣产品鱼目混珠，容易混淆消费者的视听，给消费者在选购过程中带来困扰。

B. 床上用品主要质量安全的分析

生产工艺处理不当是导致床品不合格的重要原因。床品的生产链比较长，产品需要经过纺、织、染、后整理等一系列的加工过程，任何一个环节都会影响产品的质量。若加工过程稍有疏忽，加工工艺过程不合理等因素都会造成潜在的风险。一些中小企业考虑到成本因素，不及时更新技术，使用落后的设备，这些也会影响生产工艺。同时，如果企业对加工过程监管不严，为完成订单而偷工减料，只追求数量而忽略质量，就更容易造成忽略过程质量。消费者长期使用质量不达标的床品，染料分子或者重金属可能通过皮肤被人体吸收而危及健康。尤其对儿童来说，一旦色牢度指标不合格，可能造成吞食，危害不容忽视。

C. 箱包产品质量安全的分析

目前箱包行业技术门槛准入较低，技术含量低，以数量取胜现象严重。箱包振荡冲击性能不合格的主要原因是企业对标准理解不准确，大部分企业熟悉国家强制性标准，但对于相关推荐性标准、行业标准或技术规范缺少了解。生产企业对于外购面料辅料的质量控制能力较差。箱包的振荡冲击性能不合格极易缩短箱包的寿命，容易使消费者在使用过程造成意外伤害。

D. 毛巾主要质量安全的分析

吸水性体现了毛巾的吸湿能力、在使用过程中的亲肤性吸水性不合格和面料质量有关，纱线细致、纯棉面料的毛巾则触感柔软吸湿速率快。通常纯棉毛巾吸水性较好，普通涤纶用在毛巾上基本不吸水。如果使用品质不好的棉纤维原理进行纺纱，纱线表面毛羽、纤维等物

质较多，则成品毛巾品质和性能变差。为了追求手感在后整理中加入过量的柔软剂会造成吸水性变差。有部分厂家为了节约成本用在毛圈部分，这样的毛巾吸水性很差，还掉毛。品质差的毛巾在使用后容易造成滋生细菌，危害人体健康。

二、风险监测情况汇总（风险识别）

（一）质检工作风险

在日常的质检工作中如果质检机构能力不足，如人员技术能力不够、设备不维护保养、不计量检定、检验环境和能力不能满足检测条件要求等，就不能及时为政府质量安全监管提供有效技术支撑。如果管理不力，实验室内部质量控制不严，程序执行力不够等都会带来的检测工作风险。下面分别从内部风险和外部风险对质检工作存在的风险进行梳理。

1、内部风险

（1）人员能力

影响质检工作质量的技术人员主要有抽样人员、检验的主检、审核和批准人员等。抽样人员对抽样基数、抽样方法和抽样的程序性的理解直接影响抽样的科学性；检验人员对样品性能的了解、对标准的理解和检验方法的把握直接影响检验结果的准确性和可靠性；审核和批准人员对整个检测工作的掌握程度在很大程度上影响检验的风险程度。检测过程中人员能力与其承担的工作内容相匹配的程度会给质检工作带来风险。

（2）设备

中心所用的检测设备严格按照标准的要求自行研制或采购。有完整的设备台账，专人制定检定计划并负责检定工作，台账随时更新，做到设备的标识标签、检定校准证书和原始记录关于设备的信息严格一致。检定证书因无不确定度，也会产生一定风险。校准证书还必须根据标准的要求进行确认校准结果是否满足标准的要求。确保所有的在用检测设备状态完好并在有效期内。使用频率高的设备制定了期间核查计划以确认设备的准确性。检测设备制定操作规程、维护保养计划，定期维护保养。以上对检测设备的管理严格按照程序要求以减少设备因素对质检工作带来的风险。

（3）环境设施

环境实施如果不满足要求会直接影响检测结果，给质检工作带来风险。纺织品的运输在空间和时间上都有一定的要求，如果不满足要求运输到实验室的样品，就可能被污染，测试的结果肯定和事实有差距，存在极大的风险。检测要求的环境不能满足要求，同样会给检测工作带来风险。如羊毛衫的存放环境要求在干燥、通风，如果长期吸潮就会发生霉变、虫蛀，从而会导致顶破性能等监测指标不合格。

(4) 试剂耗材

中心的试剂和耗材购买和领用都需由实验室提出申请，科技发展部递交审核后，经中心领导同意后批准购买。供货单位均是我单位合格供应商。供应商具备销售危险化学品资质，产品质量经过严格把关，质量稳定。实验室溶液配制均参照相关标准和规程进行，并定期进行检查和校准。

(5) 检测方法

中心按照国家标准、行业标准和地方标准进行检测，标准更新后安排检测人员参加相关培训，及时掌握新方法。2019年，中心继续与上海市质量与标准化研究院签订合同，为其A类会员单位，这对标准的查询和购买有积极和促进作用。

(6) 内部管理过程

内部的管理对检测工作的质量至关重要。中心的质量手册、程序文件按照认可准则和认可准则在微生物、化学、纺织检测领域的应用说明及实验室资质认定评审准则进行编写，于2013年进行了修订换版，发布实施于2013年10月28日，2019年5月08日进行部分内容修订。体系文件内容涵盖了准则的全部要素，作业指导书和操作规程等三层次文件具有可操作性，体系文件之间能协调一致，能服务于质量方针和目标，具有自我完善机制。中心检测能力都在资质认定范围内，没有超资质检测的现象发生，人员能力和设备能力均达到要求，能保证检测结果的准确性和可靠性。中心制定并采取抽样、接样、检样、记录、报告等环节工作程序，并能够严格依照执行。2019年，中心制定并完成实验室质量控制计划，有效保障了检验检测质量要求。

2. 外部风险

(1) 体制机制：质检机构的诚信意识、价值导向和绩效考核机制都将影响机构运作的诚实性和检验结果的公正性。管理制度的执行力和管理体系的有效性

不足也将影响管理的效率。同时，我单位的特殊之处在于国家质检中心的母体是安徽省纤维检验局，而安徽省纤维检验局是参公管理的事业单位，这不利于国家中心的发展。

（2）媒体宣传：为加强质检业务宣传，拓宽国家中心业务范围，我局通过网站、新闻媒体大力宣传中心。而在被动宣传中，由于媒体对产品质量安全风险的不正确认识、误导性宣传、甚至恶意炒作，都将影响国家中心的整体形象。

（3）行政干预：今年全面开展的事业单位机构改革、检测机构剥离工作，目的是消除行政干预。行政机构对检验检测机构的干预，会形成地方保护和行业垄断，这种运行机制不符合市场发展的要求，不利于检测资源有效配置，对于检测机构资源整合、做大做强有阻碍作用。

（4）委托检验：国家中心委托检验只对来样负责，对于送样者的具体单位和身份无法进行详细核查。而像职业打假人这样的群体分以盈利甚至勒索为目的，“以假打假”，利用法律空白和商家息事宁人的心理获得灰色收入。在这种情况下，质检机构就成了他们利用的工具。由于法律对职业打假人的行为尚存争议，因此，检测机构也被至于尴尬的风险中。

（二）质检队伍风险

中心人员素质、管理水平等带来的潜在风险，属于隐形风险，是系统风险。质检机构以技术立身，提升队伍素质是提高工作质量水平、确保科学公正的关键条件。与质检队伍相关的风险主要表现在：采取只收费，不服务或少服务等形式损害企业合法利益；技术服务乱收费；在技术服务过程中，不按收费标准收费，没有技术服务协议，收费不规范；出虚假检测报告；在所出具的检验报告中存在虚假检测数据，作出错误检测质量判定；擅自更改检验报告检验数据或更改检验结果；不遵守中心“质量方针”和检验报告相关管理制度等。

1、从业资格、法律知识、职业道德、人员技术水平

中心建立了人才引进与培养机制，聘请了教授级高级工程师 2 名。2019 年新聘用 1 名硕士研究生。近三年来，中心加强自有人才的培养力度，自主培养了高级工程师 3 名、工程师 2 名、研究生 1 名。人才队伍结构合理，后备力量充足。

2、人员管理制度、责任心、持续有效培训

2019 年，中心组织相光谱仪、气质联用仪等仪器设备操作培训、重金属检测、微生物检测等检验技术培训、中小学生校服等标准培训，举办 2019 纺织新材料应用技术与新产品开发高级研修班。这些制度的合理运行使得大家各司其职，能增强工作积极性和责任心。

3、人员结构合理性

中心现有人员 36 名，技术人员 30 名，其中博士 2 名、硕士研究生 11 名、本科 15 名，本科及以上学历人员比例达到 77.8%；教授级高工 2 名、高级工程师 5 名、中级职称 20 名，中级及以上专业技术职称人员比例达到 75%。人才结构较为合理。

4、队伍稳定性和工作积极性：包括企业文化，编制问题、激励机制，检验机构间竞争等因素

中心始终坚持以人为本的理念，将职工视为单位的最为宝贵的财富，关心职工的安全和健康，维护职工的权利和权益，注重人的全面发展，从安全健康、职业发展、福利待遇、专业培训和医疗卫生等方面入手，开展生病困难慰问、生日送上祝福、发放生日卡等活动，不断改善职工的工作条件和环境，为职工搭建施展才华、成长、发展的广阔平台，最大限度将单位发展成果惠及全体职工，营造了团结一致、干事创业的和谐氛围。中心本着尊重知识、尊重人才的原则，坚持物质激励与事业激励、情感激励相结合，改善人才激励和保障机制，靠事业留人、感情留人和适当待遇留人，吸引并留住更多优秀人才。给予各类人才营造宽松的工作环境，热情支持他们的工作，真诚关心他们的生活，帮助他们解决各方面的困难，才能使他们在各自岗位发挥更大的作用，真正实现“人才强检”的战略。

（三）产品质量风险

（1）内部风险

随着企业间竞争的加剧，劳动力生产成本的上涨，企业缺乏对原辅料安全质量的有效控制，廉价的原材料会使一些产品指标不合格。在生产工艺中，合理的工艺流程、流程的管理和把关也间接影响到最终成品的质量。现在大部分小企业都是贴牌加工，对生产过程疏于管理的情况时有发生，纺织服装产品甲醛含量超标、PH 值偏高或偏低情况伴随发生。

（2）外部风险

在最近几年频发的纺织品安全问题中，监管者的责任首当其冲。“监管不力”也是公众拷问的重点。不过，监管者也有着诸多的困境。我省纺织品监管的执法队伍力量薄弱、纺织品企业数量众多是这一困境的关键。同时，许多中小企业诚信体系尚未建立，生产经营者诚信不够，为谋取蝇头小利、降低成本不惜使用劣质原料，存在假冒伪劣、违法作假等现象。

三、风险研判情况（风险分析和评价）

（一）质检工作风险研判情况

综合导致中心工作风险的原因和风险源、风险事件的正面和负面的后果及其发生的可能性，对风险源进行分析并按照风险矩阵法，对风险进行评价定级如下：
质检工作风险：

风险内容	影响(正面、负面) 非常严重：高 严重：中 一般：低	发生的可能性 经常发生：高 偶尔发生：中 几乎不可能发生：低	风险等级
对产品标准和方法标准理解的不统一，可能是：标准本身不完善，需要补充细则而本部门并未做该工作。个别标准并没有对检验项目规定方法，需要制定补充细则作为检测方法。	低	低	低风险
未按照实验室操作规范要求，将整个检验的原始记录表述详细，出现涂改等现象	低	中	低风险

（二）质检队伍风险研判情况

1、风险分析：中心的检验检测人员都经过严格上岗考核，取得上岗操作资格，并有计划的接受内外部培训，以提升检验检测技能。质检机构以技术立身，提升队伍素质是提高工作质量水平、确保科学公正的关键条件。因此，必须通过学习，使自己熟知和掌握中心的管理制度和相关的法律法规，相关的国际标准、国家标准、行业标准、企业标准，熟知和掌握本岗位的工作对报告质量影响的重要性，熟知本岗位的作业指导书、检验项目、检验和判定依据，熟知和掌握本岗位所使用的仪器设备的性能、量程、使用和维护方法等，特别是在实践操作方面更要努力学习，只有不断提高自己的检验技能和水平，才能保证检验数据的真实性和准确性。

为体现科学、公正的质检精神，加强反腐倡廉教育显得尤为重要，近年来，

各类与廉政有关的违法违纪问题时有发生、违反财经纪律问题依然存在，因此我们要增强政治意识和政治敏锐性，严格遵守政治纪律，纠正损害群众利益的不正之风。对重大质量安全事故背后的腐败行为要从严惩处，深入开展行风检查、行风评议活动，坚决整治严重损害企业和群众利益的问题，树立纤检部门的良好形象。

2、综合导致质检队伍风险的原因和风险源、风险事件的正面和负面的后果及其发生的可能性，对风险源进行分析并按照风险矩阵法，对风险进行评价定级如下：

质检队伍风险：

风险内容	影响(正面、负面) 非常严重：高 严重：中 一般：低	发生的可能性 经常发生：高 偶尔发生：中 几乎不可能发生：低	风险等级
部分人员责任心不强，岗位职责落实不到位，不能按规章制度办事；部分检测人员对产品检验操作流程不熟悉，影响检测结果准确性。	中	低	低风险
人员管理制度比较完善，中心依据质量手册、程序文件及《员工管理办法》，在人员管理、职责及工作程序上均作出较为详细的规定。	低	低	低风险
人才结构较为合理。	低	低	低风险

(三) 产品质量风险研判情况

本中心涉及到的纺织服装和絮用纤维制品等，大部分均有现行的国家标准或行业标准，如《纺织品 色牢度试验 评定变色用灰色样卡》、《棉本色布》、《衬衫》、《西裤》等；单这些标准中大部分是推荐性标准，对企业来说没有强制作用，只用参照执行，这就导致一些企业钻了标准和法律的空子。

产品质量风险严重程度分级依据是：

等级	特征描述
非常严重	导致灾难性的伤害。该类伤害可导致死亡、身体残疾等。
严重	会导致不可逆转的伤害（如疤痕等），这种伤害应在急诊室治疗或住院治疗。该类伤害对人体将造成较严重的负面影响。
一般	在门诊对伤害进行处理即可。该类伤害对人体造成的影响一般。
较轻	可在家里自行对伤害进行处理，不需就医治疗，但对人体造成某种程度的不舒适感。该类伤害对人体的影响较轻。
微弱	伤害可以自行痊愈，无需治疗，该类伤害可以忽略

综合以上各类产品的质量分析，现对各类产品质量的风险进行等级判定如下：

研究对象				危害性	发生可能性	风险等级
序号	产品类别	风险来源	具体风险			
1	服装类产品	原材料环节	企业对产品质量不重视，原材料质量不稳定，没有对进场原材料进行严格的批次检验，造成产品质量不稳定，甚至出现不合格产品。	一般	II	低风险
2	床上用品	生产工艺环节	生产链较长，由于企业疏于过程管理，缺乏对生产过程的监管，可能导致色牢度、甲醛含量等产生不合格产品。	一般	II	低风险
3	一次性卫生用品	储存环节	环境的温湿度影响一次性卫生用品的品质，一些企业没有考虑到产品的储存条件，导致一次性卫生用品某些微生物指标不合格。	一般	II	低风险
4	纱线、本色布等	原材料环节	一些企业为降低成本，尽量选择廉价的原材料，原材料的选择直接关系到成品的质量。	较轻	III	低风险

四、风险处置情况（风险应对）

积极发挥产品质量监督部门的作用。加大对纺织服装产品质量的监督抽查的覆盖面和力度，加大对不合格企业的处罚力度，促使企业和商家增强把关意识，从而提高纺织服装产品的整体质量，通过整顿产品质量的来规范市场，引导产业健康发展。

加强质量管理培训。引导企业采用先进的管理模式和方法，积极研究和推广适合我国纺织品服装行业的供应链管理新模式，让龙头企业发挥模范带头作用，以其企业战略、质量文化的影响力带动下游中小企业，形成质量保证共同体。促进企业互惠共利，实现良性发展，从而降低行业的质量风险。

加强中心检验检测队伍建设。中心按照业务拓展的需求，贯彻落实人才引进制度，配备足够数量的检验检测人员，确保各类人员的能力和资格，并进行适时的培训和考核。制定年度人员培训计划、质量控制计划，广泛征求意见，让计划落到实处。开展纺织品质检机构的同行技术交流，强化检测人员的技术能力；加大科研力度，积极与各科研院所、国内先进纺织企业联系，开展技术交流活动，不断提升中心的科研能力。

五、风险控制措施和建议措施（风险应对）

- 1、加强功能纤维及纺织服装产品的抽样力度，让不合格产品远离纺织品市场。
- 2、督促企业对原材料质量和出厂检验的把关工作。培养企业社会责任，注重品牌意识。
- 3、对不合格企业，要通过媒体曝光，并加强处罚力度。

